**UARM**

**Lógica y Argumentación**

**Práctica Calificada 2**

1. **Tabla de operadores (1 puntos)**

Elaborar la tabla de operadores para “p” y “q”.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| p | q | ∧ | ∨ | → | ↔ | **Δ** | ˜ |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

1. **Tablas de verdad (6 puntos)**

Resolver los siguientes ejercicios:

1. ( ( p ∨ q ) → r ) → (p → r)
2. ˜(˜(p → q) → p)
3. (p ∧ q) ↔ (p ∧ r)
4. **Formalización (6 puntos)**

Formalizar las siguientes proposiciones:

1. Los duendes suelen bailar.
2. Los dragones son poderosos y codiciosos.
3. El paladín puede comprar un casco o un escudo.
4. Alex ha nacido en Perú o en Sri-Lanka.
5. Si es un duende, entonces debe bailar.
6. Los duendes son mamíferos si y solo si no ponen huevos.
7. Si este duende se encuentra cansado, entonces no habrá de bailar.
8. Los centauros poseen cuatro patas, además, los minotauros solo dos.
9. Ese mago se indigestó porque comió de esa comida contaminada.
10. Los goblins y los trasgos pertenecen a la familia de los orcos.
11. El arquero disparó su flecha y el enemigo murió al instante.
12. Al hacer su magia, el mago sonríe y se menea; pues es muy expresivo.
13. **Falacias (3 puntos)**

Indicar de qué tipo de falacia se trata

1. Como tu eres hincha del Sport Boys, luego tu no puedes tener la razón.
2. Si no crees en mi doctrina, arderás en los nueve infiernos.
3. Como dijo Melcochita: “El ser antecede ontológicamente a la esencia, en un sentido proto dogmático de la valoración histórico-material que niega las esencias naturales de los seres intersubjetivos, por lo tanto, no vayan.”
4. Si tu no apruebas este control, entonces me harás sentir muy mal, por lo tanto, debes aprobar este examen.
5. Los duendes existen; desde que uno no puede demostrar lo contrario, por lo tanto, es imposible que no existan.
6. Alguna vez me enamoré. Como me fue mal, entonces nunca más habré de enamorarme.
7. **Instanciación y formalización (4 puntos)**
8. Si la víctima tenía dinero en sus bolsillos, entonces el robo no fue el motivo del crimen. Pero el motivo del crimen fue o el robo o la venganza. La víctima tenía dinero en sus bolsillos. Por lo tanto, la venganza tuvo que haber sido el motivo del crimen.[[1]](#footnote-1)

|  |  |
| --- | --- |
| **Inventario de proposiciones** | |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **Instanciación o estructura formal** | |
|  | |
| **Fórmula** | |
|  | |

1. Ella puede tener muchos amigos sólo si los respeta como individuos. Si los respeta como individuos, entonces no puede esperar que todos ellos se comporten de la misma manera. Ella tiene muchos amigos. Por lo tanto, no espera que todos ellos se comporten de igual manera.[[2]](#footnote-2)

|  |  |
| --- | --- |
| **Inventario de proposiciones** | |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **Instanciación o estructura formal** | |
|  | |
| **Fórmula** | |
|  | |

1. Si Alicia es elegida presidenta de grupo, entonces o Bety es elegida vicepresidenta o Carolina es elegida tesorera. Bety es elegida vicepresidenta. Por lo tanto, si Alicia es elegida presidenta del grupo, entonces Carolina no es elegida tesorera.[[3]](#footnote-3)

|  |  |
| --- | --- |
| **Inventario de proposiciones** | |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **Instanciación o estructura formal** | |
|  | |
| **Fórmula** | |
|  | |

1. Si hace una temperatura agradable, y el cielo está despejado, entonces o vamos a nadar o a pasear en bote. No es verdad que si el cielo está despejado, entonces vamos a nadar. Por lo tanto, si no vamos a pasear en bote, entonces no hace una temperatura agradable.[[4]](#footnote-4)

|  |  |
| --- | --- |
| **Inventario de proposiciones** | |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **Instanciación o estructura formal** | |
|  | |
| **Fórmula** | |
|  | |

1. O Smith asistió a la reunión o Smith no fue invitado a la reunión. Si los directores deseaban la presencia de Smith en la reunión, entonces Smith fue invitado a la reunión. Smith no asistió a la reunión. Si los directores no deseaban la presencia de Smith en la reunión y Smith no fue invitado a la reunión, entonces Smith está en camino hacia fuera de la compañía. Por lo tanto, Smith está en camino hacia fuera de la compañía.[[5]](#footnote-5)

|  |  |
| --- | --- |
| **Inventario de proposiciones** | |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **Instanciación o estructura formal** | |
|  | |
| **Fórmula** | |
|  | |

**Convierte las siguientes fórmulas en textos**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1.** |  | |
|  | **Instanciación o estructura formal** | |
|  | |
| **Inventario de proposiciones** | |
|  |  |
|  |  |
| **Texto en lenguaje natural** | |
|  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2.** |  | |
|  | **Instanciación o estructura formal** | |
|  | |
| **Inventario de proposiciones** | |
|  |  |
|  |  |
| **Texto en lenguaje natural** | |
|  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **3.** |  | |
|  | **Instanciación o estructura formal** | |
|  | |
| **Inventario de proposiciones** | |
|  |  |
|  |  |
| **Texto en lenguaje natural** | |
|  | |

1. Argumento tomado de Copi & Cohen (2013, p. 472). [↑](#footnote-ref-1)
2. Argumento tomado de Copi & Cohen (2013, p. 472). [↑](#footnote-ref-2)
3. Argumento tomado de Copi (2001, p. 41). [↑](#footnote-ref-3)
4. Argumento tomado de Copi (2001, p. 42). [↑](#footnote-ref-4)
5. Argumento tomado de Copi (2001, p. 54). [↑](#footnote-ref-5)